

025 - BAWDEN - 16 04 2019 - 16H05

Sujet: [INTERNET] Lauriere

De : claudia bawden <baud24@hotmail.com>

Date : Tue, 16 Apr 2019 16:05:40 +0000

Pour : "pref-enquete-publique@haute-vienne.gouv.fr" <pref-enquete-publique@haute-vienne.gouv.fr>

Je suis contre le parc éolien pour des raisons de santé publique.
En effet il n'y a pas d'études sérieuses pour démontrer que les parcs sont inoffensifs. En revanche des multitudes pour dénoncer la dangerosité.
Je envoie un document du Dr Rapley de Nouvelle Zélande qui apparaît le témoignage le plus complet et récent qu'on puisse trouver

Envoyé depuis mon mobile Huawei

Dr Rapley tord le cou au Nocebo devant une commission sénatoriale en Australie

Le placebo = un médicament qui fait un effet parce que les gens croient qu' il est excellent. Ex un bout de sucre. Il n'y a aucune substance.

Le Nocebo = un médicament qui a un effet négatif parce que les gens croient qu' il est nuisible. Ex un mât d eolienne. Aucune substance non plus.

**Le Nocebo est le mantra de l industrie du vent. « Tout cela c'est dans votre tête. C' est de l'auto-suggestion, du psychosomatique etc
« l' implantation du parc eolien ne présente aucun danger pour la santé.**

L' audition date de 2015.

Dr Rapley. Acousticien :

Bonjour Mesdames et Messieurs,

Il y a un problème avec la façon dont on mesure le son et on le contrôle : je veux parler ici de la pondération A. C'est une mesure archaïque pour cerner l'audition humaine. Elle fut conçue et pondérée en 1920 par 23 laboratoires de la Compagnie de téléphone AT &T au moyen de sons purs écoutés par des employés munis de casques.

Le point à retenir c'est celui ci : l'organisme humain est un moteur avec différents composants et il a ses modulations de fréquence. C'est pourquoi on réagit aux différences entre des pressions sonores instantanées. Ce sont les pics. Les moyennes sont une construction humaine et anthropomorphique pour générer une valeur descriptive unique qui décrit un ensemble de données complexes. Quand on crée de telles statistiques , une grande partie des variations est nécessairement perdue. Les moyennes de 10 mn utilisées dans presque tous les contrôles du bruit environnemental n'ont guère de valeur en ce qui concerne la réponse de l'animal ou de l'homme.

La raison pour laquelle l'animal et l'homme répondent à des niveaux de pression sonore instantanée est une simple adaptation à l' evolution. Des événements acoustiques singuliers, souvent subits et pulsatoires sont une bonne description de l'environnement en ce sens qu'ils contiennent fréquemment des informations qui indiquent une menace et donc essentiels pour la survie. Puisque les moyennes ont quelque usage d'où leur invention le danger c'est pas dans ce qu'elles révèlent, mais bien dans ce qu'elles cachent. L'utilisation de la moyenne des 10 mn si commune dans le contrôle , l' observation et

la mesure du bruit environnemental sont faits pour émousser les pics et ce faisant on manque la partie la plus importante du paysage sonore : des événements intenses et soudains ou dans le cas des éoliennes des pics pulsatoires de sons à basse fréquence.

Cette méthodologie favorise l'industrie du vent. C'est ainsi que d'un seul coup ils ont réussi à cacher les effets sonores mêmes qui causent la réponse biologique la plus sévère. L'industrie du vent peut se cacher derrière les statistiques et elle le fait au détriment de la santé publique. Avec la taille grandissante de ces aérogénérateurs, vient un coût majeur : la pollution sonore.

La stratégie de l'industrie du vent a toujours été de nier, de biaiser et d'attaquer à plusieurs reprises et personnellement les professionnels qui sont sensibles aux problèmes causés, les victimes étant ridiculisées. S'il y a eu des rachats (de maisons inhabitables à cause du bruit,) ils sont suivis de clauses confidentielles. On doit exposer leur ruse. Ils continuent de soutenir le Nocebo qui est une mauvaise application de la science. (Tout est dans votre tête) Par définition le Principe du Nocebo ne peut être appliqué à un phénomène palpable. Continuer à invoquer le Nocebo est une insulte à l'intelligence des gens impactés et cela nuit à la bonne réputation de la méthode scientifique et à la Science elle-même. C'est une mauvaise compréhension de la méthode scientifique et n'avance en rien la connaissance du problème complexe.

A l'avenir le problème éolien et son cortège d'effets néfastes pour la santé va détrôner le cas de l'amiante, dans les annales de l'Histoire. La soif du gain et les semi vérités de l'industrie du vent appuyées par les gouvernements seront perçues comme le pire abus et travesti de la démocratie du 21^{ème} siècle.

SenateurX

Et pourquoi la pondération A ne représente pas une mesure sérieuse du bruit causé par les turbines ?

Dr Rapley

La pondération A était une bonne idée il y a 100 ans. Maintenant elle n'est plus valable. C'est une moyenne. Elle est déduite de l'audition moyenne d'un petit nombre de gens munis d'un équipement sommaire avec des sons purs et des casques partiellement bouchés. Nous étions en 1928. Depuis on a fait mieux, non ?

La pondération A a été révisée quand on améliorait la technique. Le problème est qu'elle simplifie progressivement les fréquences au dessus de 1000 Hz. Elle ignore les basses fréquences au dessous de 20 Hz. Ce n'est pas un outil de mesure qui rend compte de ce qui se passe dans un champ acoustique donné.

Les sensibilités de l'audition humaine sont changeantes. Dans le débat présent, on entend parler de science acoustique, de physique et de mesure. En revanche je ne vois pas une Bonne compréhension de biologie humaine ou de science de l'audition. Ceci n'est pas seulement le fait de l'appareil de l'oreille, c'est aussi le processus d'enregistrement du cerveau humain et le rôle du cortex avec entre les deux le système de filtrage. C'est assez complexe. La pondération A est une indication imparfaite de la moyenne de l'audition et elle est mal mise en œuvre. Elle ne décrit pas le domaine de la fréquence où les effets biologiques commencent, selon mon opinion. Elle réduit les valeurs à une moyenne d'ensemble, ces mêmes valeurs que nous cherchons et elle est incapable de trouver les valeurs qui sont sous-jacentes au problème. Le fait qu'on continue avec cet instrument bancal est anachronique et incorrect.

Senateur Y

Expliquez nous les zones de bruit majoré !

Dr Tablet

Volontiers. Le son est une forme d'énergie que nous décrivons comme une onde. Imaginons une mare où l'on lance une pierre, cela donne des vaguelettes qui s'étendent. Si on lance deux pierres au même moment les vaguelettes vont interférer l'une avec l'autre. Nous appelons cette théorie de la superposition-cette addition d'énergie d'onde un vecteur quantitatif dans l'espace.

Ce qui se passe c'est que lorsque une vaguelette coïncide exactement avec une autre, il y a addition. C'est de l'algèbre. C'est bien simple : on a de larges vagues et de larges creux mais comme les vagues s'éloignent vous voyez que les crêtes et les creux se percutent et s'annulent. C'est ce qu'on nomme un node en physique. Cette région là ne bouge plus. C'est un point nul. Ces points sont une création inéluctable de ces vagues qui s,

'entrechoquent dans un espace à trois dimensions.

Les zones de bruit majoré ou intensifié sont simplement ces zones où plusieurs crêtes et creux inter-agissent et de telle sorte qu'on obtient une crête ou un creux surdimensionné.

Encore plus simple : les pierres jetées dans l'eau créent des vaguelettes. Elles agissent entre elles. Quand les vaguelettes créent une zone à double intensité, vous avez la zone de bruit majoré. Et à proximité, à peu près à la distance d'une demi-fréquence vous trouvez le node. Le point nul. Ce sont ces vaguelettes qui se télescopent qui créent ce problème.

Senateur Y :

Quelles sortes de recherches sont elles à entreprendre maintenant pour connaître la science de ce phénomène ?

Dr Rapley

Des études d'observation sont nécessaires (les études épidémiologiques auxquelles résiste le gouvernement Français) pour comprendre le phénomène de l'émission des basses fréquences et des infrasons.

La priorité ce sont ces gens impactés dans leur propre maison. Permettez moi d'insister sur le fait que des études en laboratoire ne peuvent donner la réplique exacte de la situation des gens vivant à proximité des turbines. Et elles ne peuvent pas non plus nous apporter les données qu'il nous faut. Nous sommes en situation de crise en ce qui concerne la santé publique et la régulation. Commençons les premières études sur les individus sensibles à ces phénomènes. Laissons là les études de laboratoire. Les mesures du bruit à la pondération A et la vitesse du vent n'ont plus aucune utilité pour établir la corrélation entre les conditions environnementales et les expériences des sujets humains.

Il faut se concentrer sur les personnes sensibles, les victimes car c'est là qu'on aura les données les plus intéressantes. Une recherche qui étudie le spectre sonore entier et met l'accent sur une étroite bande passante, en incluant une mesure objective physiologique pour les gens qui font l'objet de nos investigations. Ces gens sont en butte, dans leurs habitations ou leurs lieux de travail, aux pires impacts qui soient. C'est la seule stratégie valable qui va donner des résultats. Notre pays ne peut plus perdre du temps à présent !

Donc on va aux victimes et on utilise le spectre sonore en son entier et on scrute une bande passante bien étroite. Cette démarche doit être combinée non seulement avec le journal intime de leurs expériences mais avec des mesures physiologiques précises. J'ai la technologie pour cela. Cette invention est disponible. Mais on ne l'a pas encore essayée.

Senateur Y

Vous dites que les émissions acoustiques des éoliennes sont uniques. En quoi l'infrason éolien diffère des autres infrasons ?

Dr Rapley

Les parcs éoliens produisent des ondes de forme qui sont uniques et non comparables aux autres dans la nature. Après tout la nature produit aussi des infrasons. Les infrasons éoliens sont des pulsations sonores. Je vais expliquer cette complexité :

Dans le cas présent on ne fait pas attention à un Hertz, deux Hertz ou n'importe quel autre nombre. Mais on regarde l'effet combiné de l'infrason avec tous les autres sons émis et le son environnemental. Quant au son environnemental c'est un group de fréquences comme le sifflement du vent dans les turbines et leur structure et aussi dans les arbres. Tout cela c'est du bruit « blanc »

En addition, le bruit acoustique que produisent les turbines avec leurs boites de vitesse, l'air qui circule autour de la nacelle, de la tour, des pales. Cela fait un bon paquet de sons.

Les pales des turbines tournent et leur rotation vous jette du son. Cela s'apparente à une modulation d'amplitude du son existant. Ce n'est pas le seul phénomène physique, il se passe aussi dans l'organisme humain. Ce que nous entendons c'est un facsimilé de l'environnement à la manière d'une machine de fax qui n'envoie pas des mots mais des points et des barres qui sont reconstruits. C'est le cerveau qui se charge de la reconstruction.

Pour les eoliennes, la combinaison unique de déflagration et d'impulsion à basse fréquence cause non seulement une modulation d'amplitude dans l'atmosphère, mais encore trouble l'oreille. Le mécanisme biologique est faussé. On n'a pas l'habitude d'entendre un cocktail pareil. Dans notre paysage sonore familier rien ne ressemble à cela. Alors quand ce paquet de son pulsé atteint l'oreille il affecte les muscles qui tiennent les ossicles lesquels déterminent la position

de la fenêtre ovale de la cochlée, et les otolithes, les petits cristaux de l'oreille interne qui participent à l'équilibre. Ceux-ci contrôlent le volume et la sensibilité de la cochlée.

Quand vous injectez de l'infrason pulsé, et une fréquence en dessous du seuil de l'audition, vous créez une interference dans le système de contrôle afferent de la cochlée. Alors la modulation d'amplitude est amplifiée, magnifiée. C'est comme si vous tourniez le volume de votre stereo à fond et puis plus bas encore. Le son le fait mais la physiologie de l'oreille est différente et elle souffre de ce décalage brutal.

Le cerveau humain n'est pas conçu pour subir une imposition des basses fréquences sur son circuit de contrôle qui règle le gain ou le mécanisme d'adaptation de la sensibilité auditive.

Cette pulsion infrasonique là fait ce qu'aucun son naturel ne peut faire. Elle jette la confusion dans le circuit de contrôle de notre audition. Voilà pourquoi c'est si important pour la santé humaine.

Ne manquez pas la suite Nocebo 2 du Dr Rapley ... À paraître prochainement.

2

Dr Rapley continue sa déposition devant le Sénat australien :

Sénateur Z :

Certains pays ne se plaignent pas des effets des éoliennes sur leur santé, notamment ceux qui ne sont pas de culture anglo saxonne alors que dans notre pays il y a des plaintes. Comment expliquer vous ces différences géographiques ?

Dr Rapley

Ce sont les données qui ne sont pas collectées proprement dans ces pays non anglophones. Il y a déjà des milliers de plaintes de part le monde. Je reçois des tonnes d'emails (nous sommes en 2015) provenant de GB, Ireland, France, Allemagne, Canada, USA.. Le monde entier est touché mais comme le système ne comprend pas ce qui se passe et qu' il n'y a pas de stratégie d'ensemble pour chacun des pays, les plaintes ne sont pas enregistrées . Si je me tourne vers mon territoire, en Nouvelle Zélande, le parc éolien de Manawatu à des centaines et des centaines de plaignants. Il y a eu enregistrement mais aucune action n'a suivi. Les données sont perdues. Si vous ne les cherchez pas, vous ne les trouverez pas. C'est une mauvaise manière de procéder pour des faits scientifiques .

Sénateur Y :

Les études commandées par le Canada , sur le domaine éolien et la santé ont investigué 1200 résidents et on prouvé le manque de corrélation entre éoliennes et troubles du sommeil,maladies, stress et perte de la qualité

de vie. Si vous pensez qu'il y a corrélation, alors pourquoi cette étude épidémiologique sérieuse ne le montre pas ?

Dr Rapley

La Bible dit : « Cherchez et vous trouverez. » Si vous ne voulez surtout rien trouver, vous ne trouverez rien. Du reste cette étude au Canada est si pleine de trous que ce n'est même pas la peine d'en parler ici.

Sénateur Y :

Je suis curieux de savoir la teneur de ces trous !

Dr Rapley

La façon de collecter les données est criticable et les questions biaisées mais cela demanderait des heures à expliquer. Je suis prêt à coucher cela par écrit si vous le voulez mais je ne vais pas passer deux heures oralement ici à démonter leur méthodologie.

Sénateur Y

OK. Maintenant vous avez dit que le NOCEBO ne peut pas être appliqué à un phénomène palpable. Expliquez vous !

Dr Rapley

Selon les principes scientifiques les plus rigoureux, la terminologie est boiteuse. Nocebo vient du latin et signifie : » je nuirai »

Une substance inerte ou une forme de thérapie qui crée des effets de nuisance sur un patient. Donc le nocebo est la réaction adverse du patient au contact de cette thérapie. Les éoliennes ne sont pas une thérapie !!!!! Le son n'est pas une substance inerte dénuée d'effets . On le perçoit biologiquement aussi. Nocebo ne convient pas.

C'est une batardisation d'un terme médical et inventée à des fins maléfiques pour essayer de capter une authenticité pseudo scientifique. Le terme qui convient est psychosomatique ou psychogénique.

Cela me stupefie qu'on continue d'employer ce mot. Il n'explique en rien les effets ressentis par les victimes. C'est une ruse. Un serpent de mer qui est employé par certains universitaires et par l'industrie du vent pour expliquer un phénomène. Le terme échoue car il est inapproprié. Il échoue aussi parce qu'il ne peut rendre compte du fait que les acousticiens qui étaient pour les éoliennes au début de leurs investigations, se sont retrouvés soumis aux malaises provoqués par les émissions des turbines des éoliennes et ont pu prouver la corrélation avec leurs relevés . Je pense ici au Dr Swinbanks qui est aussi témoin avec moi.

Les animaux eux aussi sont affectés et ils ne lisent pas la presse comme les hommes. Si les animaux ont des réactions semblables aux nôtres face aux éoliennes, cela signifie que le NOCEBO ne marche pas. Nous avons maintenant en place des mécanismes physiologiques de l'action considérée. Le NOCEBO est une prophétie qui se réalise. Un peu comme le dilemme du magicien . Êtes vous familier avec le concept ?

Sénateur X

Le dilemme du magicien ?

Dr Rapley

Supposons que vous regardez un numéro de magie . Le magicien qui scie une dame en deux. Vous savez que cela n'arrivera jamais car la dame perdrait la vie. Cela arrive en

chirurgie tous les jours. Vous vous dites alors : « bon Sang mais j'ai compris son truc. Je sais comment il fait » Vous avez la réponse. Mais même si vous avez deviné son truc, cela ne veut pas dire que tous les magiciens utilisent tous le truc en question. Ils ont peut-être une méthode différente, à laquelle vous n'avez jamais pensé. Donc vous ne pouvez pas dire que vous tenez la solution. C'est cela le dilemme du magicien : vous pensez avoir trouvé la réponse et que c'est la seule théorie valable pour expliquer le phénomène. Il y a plusieurs façons de dépouiller un lapin comme il y a plusieurs façons de faire un tour de magie.

Il y a plusieurs raisons derrière les atteintes à la santé des éoliennes. Nous savons maintenant qu'il y a des mécanismes physiologiques bien clairs. Nous connaissons les effets des turbines maintenant depuis quarante ou trente ans. Ils sont devant nos yeux. La Science est une forme d'art empirique. En premier on a l'observation et puis on se pose la question : que se passe-t-il ? Nous créons une hypothèse et nous faisons en sorte de pouvoir la tester. Les tests avancent et nous voyons si la théorie de la dame sciée en deux est la bonne ou pas. Voilà ce que c'est que la Science. Nous avons les observations depuis une décennie. Nous avons une situation nouvelle avec ces éoliennes de plus en plus grandes

Sénateur X

Vous n'aimez pas la pondération A. Quelle autre mesure utiliseriez-vous donc pour vérifier la conformité aux normes ? Quelles normes appliqueriez-vous et quel processus pour déterminer un niveau sonore approprié à la réalité ?

Dr Rapley

Je n'utiliserai aucune pondération. Ce sera une bande étroite de son que je mesurerai.

Sénateur Z

Nous avons posé la question à un témoin qui nous a dit 30 dB et sans pondération. Vous êtes d'accord ?

Dr Rapley

Pas du tout. Pas 30 dB . Vous êtes en train de manquer le fait biologique et la réponse humaine dans cette équation.

Vous ne devez pas penser à un phénomène purement physique. Là est l'erreur. Vous devez comprendre la réponse du biologique et aussi le fait que l'audition humaine est en train de changer. Il n'y a pas un décibel magique. Il dépend des environnements.

Sénateur Z

Il y a là matière pour les régulateurs. Comment déterminer des normes ? Dans votre papier vous critiquez les normes de la Nouvelle Zélande mais les régulateurs et les gouvernements aiment les normes. Si on devait faire de nouvelles normes, que devraient elles contenir ?

Dr Rapley

Ces normes ne seront pas prêtes avant cette recherche dont je parle. C'est d'une importance vitale pour la suite des évènements. Quand nous saurons exactement la relation qui existe entre la dose de fréquence et la réponse de l'organisme, vous aurez vos normes.

Senateur Z

Precedemment vous avez parlé de nodes. Alors on ne peut pas en créer dans des conditions de laboratoire ?

Dr Rapley

Vous confondez deux sujets ici. Les nodes existent avec les ondes de forme. On ne peut pas donner une réplique en laboratoire d'une réalité avec des gens sous des turbines et qui expérimentent les émissions complexes dans leur maison.

Les nodes et les anti nodes sont en perpétuelle activité donc on ne peut pas créer une situation où le voisinage n'aura aucun son. C est une impossibilité.

Senateur Y

Y a-t-il des effets des turbines sur les animaux, ?

Dr Rapley

Le Manuel veterinaire de Blood, Henderson et Radostits

mentionne au chapitre 30 l' importance du son chez les animaux.

Pour revenir aux humains l' industrie du vent doit ouvrir ses données aux scientifiques. Pour l' instant c est l' omerta. On a besoin de la vitesse du vent, des heures d'operation, des energies emises, de leurs mesures in situ

Ces données seraient analysées en conjonction avec nos propres mesures en tant qu' acousticiens et on comprendrait mieux le problème. La Science avancerait d'un grand pas.

Fin du temoignage du Dr Rapley**Question**

Pourquoi les promoteurs eoliens gardent leurs données secrètes sans collaborer avec les acousticiens ?