



Contribution
à l'enquête publique
du PROJET EOLIEN
DES LANDES
DE VERRINES
sur les communes de
SAINT-SORNIN-LEULAC (87)
et CHATEAUPONSAC (87)

Bernard Dessagne / 4 Juniat /
87140 Chamborêt

**“C’est un grand art
que de vendre
du vent.”**

*Baltasar Gracian y Morales
essayiste jésuite espagnol
XVII^e siècle*

La centrale éolienne des Landes de Verrines fait partie d’une invasion de projets éoliens concentrés sur le nord du département de la Haute-Vienne. La carte qui suit fait état de plus de 180 éoliennes prévues sur ce territoire dont près de 50 sont déjà construites ou en cours. Ces d’installations industrielles gigantesques et hors normes, puisque certaines culminent à 200 m, vont créer, sur un quart du département, une forte empreinte au sol et dans nos champs de vision, de jour comme de nuit, bouleversant complètement les paysages et leurs perceptions compte tenu de leur densité. Les éoliennes en Haut-Limousin cristallisent une multitude de pratiques que les directives gouvernementales et européennes combattent et interdisent :

- l’effet de mitage d’autant plus flagrant que le gigantisme des machines accentue à l’échelle d’un paysage où les éoliennes interviennent comme des épines sur le bocage ;
- l’artificialisation des sols avec les 1500 tonnes de béton enfouies à jamais dans les sols et ses conséquences sur l’hydrologie ;
- la destruction de la biodiversité dont les précautions, bridages et autre emplatres sur une jambe de bois ne sont que simulacres.

Qui et selon quels critères est géré cet « aménagement du territoire improbable et attentatoire » dont on peut se demander s’il n’est pas abandonné à la libre initiative privée des promoteurs ?

Pression éolienne sur le nord de la Haute-Vienne

inventaire des éoliennes figurant en point rouge installés
+ acceptés
+ en construction
+ en projet

communes refusant l'éolien



La crise sanitaire que nous traversons met encore plus en évidence les limites des concentrations urbaines et a redonné aux espaces ruraux, au patrimoine naturel et à certaines contrées encore préservées de fortes opportunités de revitalisation. Lieux de la qualité de vie, les campagnes, comme celles du Haut-Limousin, disposent depuis peu d'une forte attractivité qui ne se limitera pas à un effet de mode. L'implantation éolienne fera fuir tous ceux qui sont capables de valoriser le patrimoine bâti, de réveiller les villages endormis et de développer des formes éco-responsables de tourisme. Personne ne veut venir s'installer dans un territoire défiguré, dans une campagne où le bruissement des feuilles est saturé ou occulté par le rugissement des pales dès que le vent souffle doucement. Qui voudra regarder l'horizon, le ciel, la nuit si des éoliennes entravent les perspectives et polluent les cieux nocturnes de leurs clignotements ? L'éolien détruit tout sur son passage. Si en plus sur le plan énergétique cela servait à quelque chose.

Le promoteur pourrait-il nous fournir des cas réels où les éoliennes ont dynamisé un territoire avec preuves irréfutables à l'appui (augmentation du prix foncier et du bâti, création d'activités durables à proximité, augmentation de la population etc.) ?

Pourquoi le promoteur d'origine allemande et travaillant en Bavière n'applique pas la règle de distance entre éolienne et habitat en vigueur dans ce lander - à savoir dix fois la hauteur en bout de pales - Ce qui réduit considérablement les nuisances et permet une meilleure acceptabilité sociale et environnementale ?

L'impact de ces gigantesques éoliennes ne se perçoit que quand on est réellement dans le paysage où notre œil se promène dans celui-ci. La vision fovéale sélectionne et focalise ce qui nous interpelle (formes prégnantes, source de bruit, centre d'intérêt), la netteté s'effectue par accommodation autant d'éléments de perception qui obéissent aussi à la dimension neuronale de la vision. Dans les photomontages tout ceci a disparu. Tout est aplati, réglé et manipulé par l'opérateur. Il y a donc une minimisation de la présence éolienne induite par un procédé plus approximatif que scientifique dans lequel le promoteur a possibilité et intérêt à rendre ses machines plus «discrètes».

Dans le volet paysage, malgré la méthodologie décrite, pourquoi les photomontages semblent issus de logiciels de retouches de photos artistiques ? Si ce n'est pas le cas, le promoteur pourrait-il nous donner les éléments de certification de leurs outils numériques avec leur marge d'erreur ?

Pourquoi dans de nombreuses photos il y a prédominance d'un premier plan occultant l'emplacement éolien, alors qu'il suffirait de se déplacer d'une dizaine de mètres pour ouvrir le champ et la vue imprenable sur l'éolien à venir sans être en dehors du hameau ou du lieu de vie ?

Les problèmes de santé liés à l'éolien, reconnus dans d'autres pays et en cours d'études actuellement en France génèrent des effets dramatiques sur les élevages. Augmentation du taux de mortalités inexplicé, pertes de performances, dégradation de la situation sanitaire de l'élevage, pertes financières... Les pouvoirs publics et les promoteurs sont interpellés avec ces nombreux cas.

Il y a des élevages autour de la zone d'implantation de ce projet, pourquoi le promoteur n'a pas fait d'état des lieux sanitaires des exploitations afin de prouver, après l'implantation de ses machines, que les problèmes rencontrés par les éleveurs pré-existaient déjà ? Une manière rapide de disculper facilement ses éoliennes.

Jamais dans l'histoire de la France, il n'y avait eu une volonté de transformer de manière aussi gigantesque, aussi généralisée, aussi massive le paysage.

Avec 8000 éoliennes déjà en service, les pouvoirs publics en voudraient 3 fois plus. C'est dire l'ampleur des dégâts visuels, des nuisances, de l'atteinte à la biodiversité pour un pays, le plus touristique du monde, réputé pour la diversité et la beauté de ses terroirs. Quelles perspectives, quels paysages, quels sites allons nous laisser avec ces géants industriels qui vont venir agresser nos yeux ?

L'enjeu énergétique est bidon. En France, l'éolien ne sert à rien :

- ni pour le climat (avec le mix nucléaire + hydroélectricité notre production électrique est déjà décarbonée)
- ni pour sortir du nucléaire (jamais l'éolien intermittent et capricieux ne pourra remplacer une énergie puissante et pilotable)
- ni pour l'économie dont il épuise les finances publiques puisque c'est outrageusement aidé, subventionné, compensé etc.
- ni pour l'emploi car ce sont de filières industrielles allemandes, danoises et chinoises qui captent le marché et que grâce à nos subventions nous finançons. Le personnel de montage est étranger (Angleterre, Pologne, Maroc)

Pourquoi détruire la richesse des terroirs français, son environnement, son authenticité, sa diversité avec une telle supercherie, un tel mensonge et la spoliation de populations entières et aussi des contribuables

Mesdames, Messieurs les commissaires enquêteurs,
rien ne va plus, faites vos choix !

Merci d'avoir bien voulu me lire.

B. Dessagne